



## SEGURIDAD CIUDADANA

dentro de la agenda política del  
gobierno abierto subnacional

**Autores:**

Matías F. Bianchi | Cristian León | Antonella Perini

**CAF - Banco de Desarrollo de América Latina** y  
**Asuntos del Sur** a través de su proyecto **#InnovaPolíticaLatAm**

## “Seguridad ciudadana dentro de la agenda del Gobierno Abierto subnacional”

Elaborado por:

**Dr. Matías F. Bianchi**  
Director de Asuntos del Sur

**Cristian León Coronado**  
Coordinador #InnovaPolíticaLatam

**Antonella Perini**  
Coordinadora Academia Innovación Política

Con apoyo de:

**Martín Luzuriaga**  
Asistente de investigación

**Ignacio F. Lara**  
Edición

**Ramón González**  
Maquetación y diseño



AsuntosdelSur



/AsuntosdelSur



@AsuntosdelSur



[www.asuntosdelsur.org](http://www.asuntosdelsur.org)



info@asuntosdelsur.org

Cómo citar correctamente esta publicación:

Bianchi, M., León, C., Perini, A. (2017), **Seguridad ciudadana dentro de la agenda del Gobierno Abierto subnacional**. CAF - Banco de Desarrollo de América Latina / **Asuntos del Sur**. Buenos Aires.

La información vertida en este documento es parte de un trabajo realizado para el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). Sin embargo, las opiniones emitidas corresponden a los autores solamente y no comprometen a la posición oficial del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).



---

**\*Con Licencia Creative Commons**

*“Se permite la copia parcial o total, en papel o en formato digital, de los contenidos de este libro siempre y cuando se respete la autoría de los textos y se cite la presente obra, que los reúne. Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga con fines comerciales. Tampoco se puede utilizar la obra original con fines comerciales”.*

# ÍNDICE

<b>PORTADA</b>	<b>1</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
1. La implementación del Gobierno Abierto en el nivel subnacional	6
2. ¿Por qué el Gobierno Abierto para fortalecer la seguridad ciudadana?	8
<i>a. Potencialidad</i>	9
<i>b. Desafíos</i>	10
3. Proyectos subnacionales de seguridad ciudadana	11
4. Seguridad ciudadana en la agenda de Gobiernos Abiertos de organismos internacionales	18
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>19</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>20</b>

# INTRODUCCIÓN

América Latina es actualmente la región más violenta del mundo. Países como Venezuela, El Salvador, Honduras, México, Colombia, Argentina, entre algunos otros, se encuentran de acuerdo al Banco Mundial, posicionados en los primeros lugares de tasas de homicidios. El crimen y la violencia se han convertido en problemas endémicos los cuales afectan considerablemente al desarrollo sostenible y al fortalecimiento de las instituciones, generando así círculos viciosos de pobreza. No obstante, la contención y transformación de estos problemas requieren de esquemas constructivos con una alta participación y compromisos activos por parte de la población. Sólo la buena gobernanza puede permitir la creación de soluciones a largo plazo.

Desde esa línea, el Gobierno Abierto (GA) se ha convertido en una estrategia altamente factible para la creación de nuevas políticas y estrategias para la seguridad ciudadana. Este, sobre todo cuando se implementa desde los niveles subnacionales, permite un diálogo nutrido y efectivo a la vez que soluciones creativas e innovadoras. Esto pues, los gobiernos locales y descentralizados, tienen la posibilidad de una mayor cercanía con la población, varias de estos ya han implementado iniciativas de participación ciudadana y además, operan directamente sobre los espacios públicos de las grandes ciudades en crecimiento.

Este texto se centra en éste nivel de gobierno y temática. Es decir, se busca analizar la implementación de iniciativas de Gobierno Abierto enmarcadas en la reducción de entornos conflictivos y violentos en 9 casos de niveles subnacionales con el propósito de identificar las posibilidades y obstáculos que ofrecen las iniciativas de GA que abordan esta problemática.

Metodológicamente, la investigación se basa en un análisis inductivo basado en el estudio de casos. En ese sentido, se hizo un mapeo de las acciones de organismos multilaterales y un estudio en profundidad de experiencias concretas de Gobierno Abierto a nivel subnacional, centradas en la temática de seguridad. A su vez, se realizaron entrevistas a expertos/as en la temática: Álvaro Ramírez-Alujas (Universidad de Chile), Brittany Lane (Alianza para el Gobierno Abierto), José Hernández Bonivento (Universidad Autónoma de Chile), Natalia Carfi (Ministerio de Modernización de Argentina) y Yamila García (Fundación Conocimiento Abierto). Simultáneamente, se llevaron adelante entrevistas a funcionarios de los gobiernos estudiados: Carlos Maldonado (Colima), Dardo Ceballos (Santa Fé), Gerardo Pérez (Xalapa), Arazazu Mendez (Guadalajara), Luis Ramirez (Jalisco), Jimena Sanchez (San Isidro), Javier Arteaga (Nariño), Juan Felipe Gomez (Chile) y Cristian Zamora (Cuenca).

Los resultados de este trabajo fueron organizados en cuatro partes. En la primera sección se abordará brevemente el surgimiento y alcance del Gobierno Abierto en los niveles subnacionales. En segundo lugar se hará referencia a las posibilidades y obstáculos de las iniciativas de GA orientadas a la seguridad ciudadana. Seguidamente, en la tercer parte del trabajo, se llevará a cabo relevo de las iniciativas destacadas que abordan la seguridad ciudadana a nivel subnacional. En una cuarta y última sección, se hará referencia a los programas, proyectos e iniciativas de organizaciones internacionales en esta temática.

## 1. La implementación del Gobierno Abierto en el nivel subnacional

En los últimos años, la agenda de Gobierno Abierto (GA) se ha consolidado en experiencias y alcances, convirtiéndose en una cultura para la innovación política y social. Tres pilares orientan sus mecanismos y procesos: la *transparencia y acceso a la información para la rendición de cuentas*, esto es, el acceso libre, abierto y gratuito a datos e información en tanto este genera transparencia, facilita la toma de decisiones y puede fortalecer todo tipo de iniciativas públicas y privadas; la *participación ciudadana*, que se asume como la inclusión de la voz y opinión del ciudadano estrictamente en decisiones o lineamientos que conducen la gestión pública; y la *co-creación*, una fase más desarrollada que implica la posibilidad de planificar, diseñar, entregar y evaluar servicios públicos con el involucramiento directo de ciudadanos, usuarios y organizaciones sociales.

La consolidación del GA llevó a que este se desarrollase en más niveles. En primer lugar, adquirió mayor fuerza al ser alineado con la Agenda del Desarrollo Sostenible 2030, en especial con el Objetivo 16, el cual apunta a identificar estrategias para lograr sociedades más justas, inclusivas y sostenibles. En segundo lugar, su componente de innovación social fue potenciado a través de un mayor énfasis en la co-creación Estado-ciudadanía. En tercer lugar, el GA se extrapoló a otros niveles y esferas estatales, surgiendo así el Estado Abierto, el cual incluye por ejemplo, el Congreso abierto y los Tribunales o sistemas judiciales abiertos; al mismo tiempo, se empezó a introducir el GA en gobiernos subnacionales y/o locales.

La adopción del GA desde lo subnacional es una tendencia en aumento. Este nivel de gobierno parece ser más apto para este tipo de enfoque debido a múltiples razones: la mayor cercanía de estos gobiernos con la población, la profundización de los procesos de descentralización administrativa en la mayoría de los países de América Latina, la pre-existencia de programas de participación ciudadana -como los denominados presupuestos participativos-, y finalmente, el mayor crecimiento urbano a nivel regional.

Asimismo, la implementación del GA se ha dado a través de al menos tres caminos de transición. En primer lugar, de la formalización como GA de iniciativas ya existentes, dado que diversos gobiernos ya implementaban procesos participativos y de transparencia. En esos casos, lo que se ha hecho es formalizar los mismos y estandarizarlos al esquema del GA. Otro de los caminos hacia la implementación de GA ha sido a través de la influencia externa.

Un componente clave para la mayor consolidación del GA fue su impulso desde organismos internacionales. Organizaciones como la OEA, el BID o el BM, entre otros, facilitaron metodologías, nociones, capacidades y formas de implementar el GA. Finalmente, otro camino posible es a través de agentes innovadores en posiciones de toma de decisiones. Esto es, autoridades o funcionarios que deciden empujar procesos de apertura.

En los casos revisados se han seguido lineamientos más o menos similares a los establecidos por la AGA. La mayoría ha puesto mayor énfasis en la agenda de transparencia, lo cual se relaciona con los problemas de corrupción que están fuertemente instalados en la opinión pública. Un caso muy particular es el de Santa Fé, dado que su orientación de GA no sigue los lineamientos básicos antes planteados sino que busca profundizar sobre todo en la co-creación.

A pesar de algunos avances positivos en los distintos casos estudiados, se ha identificado una serie de obstáculos internos y externos que están afectando el mayor desenvolvimiento de los programas de GA. El principal de estos obstáculos es, sin duda, la falta de cultura política vinculada al GA, en tanto dicha ausencia resta sostenibilidad a las iniciativas y determina la posibilidad de expandirse a todo el resto de la estructura burocrática o bien quedarse delimitados a sólo su propio espacio. Otro de los grandes obstáculos, y que evita que los proyectos puedan transformar el aparato público, es la poca comprensión técnica por parte de los funcionarios. Un tercer obstáculo identificado es la falta de confianza entre instituciones y ciudadanos.

Por su complejidad técnica, las estrategias de GA requieren capacidades y conocimientos (“*know how*”) específicos. Algunos gobiernos, como el de Buenos Aires, San Pablo o Ciudad de México, tienen equipos técnicos y recursos económicos para implementar agendas exitosas. Sin embargo, la mayoría de los gobiernos no tienen recursos técnicos propios, ni la experiencia debida para hacerlo. Para poder lograr tanto recursos como capacidades, los gobiernos subnacionales han tenido que acudir a terceros: organismos de cooperación, empresas, universidades e incluso otros gobiernos subnacionales.

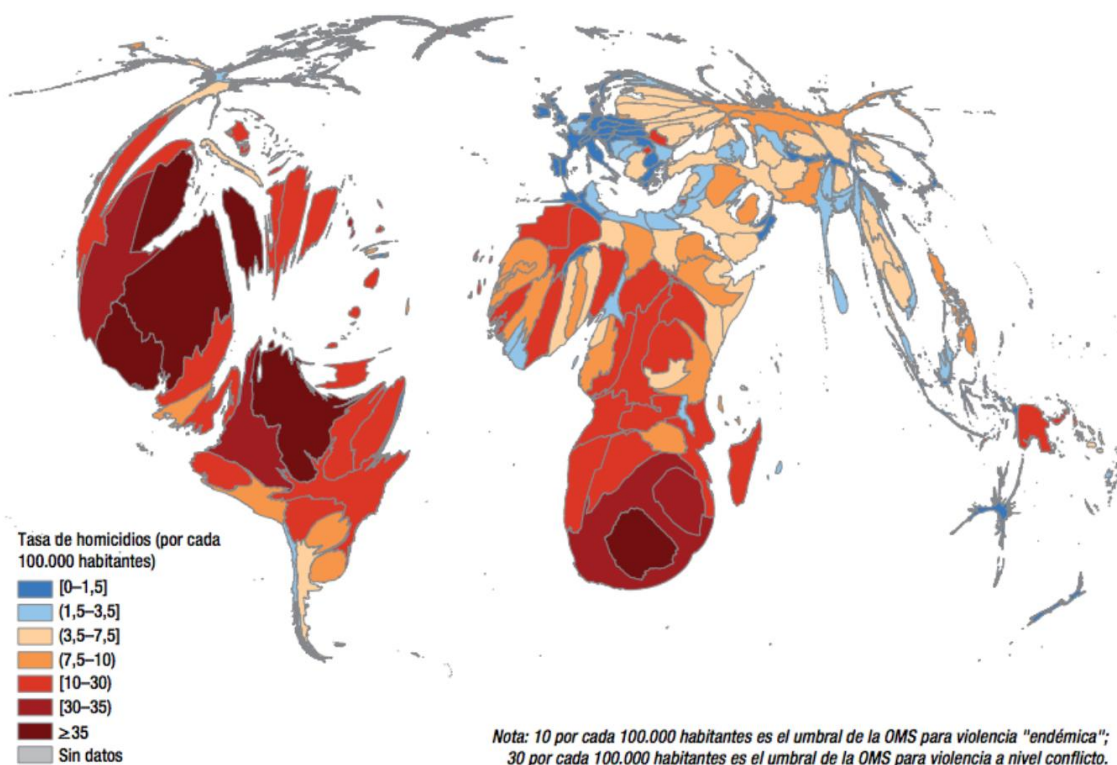
En algunos casos se han establecido alianzas con empresas y universidades para subsanar las carencias técnicas. En Colima, el 50% de los recursos humanos son técnicos prestados desde diferentes ámbitos, especialmente empresas y otros gobiernos. Similar situación se da en San Isidro, gobierno que recibe colaboración técnica por parte de la Pontificia Universidad Católica del Perú y de la empresa Microsoft.

Otra alternativa, aunque quizás menos común, es la participación activa de comunidades de desarrolladores. En Xalapa se puso de manifiesto la participación de la organización Codeando, la cual facilita algunas plataformas y asesoramiento, de SocialTIC, una ONG que aboga por la apertura de datos, y de la Universidad de Veracruz.

## 2. ¿Por qué el Gobierno Abierto para fortalecer la seguridad ciudadana?

América Latina es la región más violenta del planeta. Si bien representa el 9% de la población mundial, es donde se registran el 33% de los homicidios de todo el mundo (BID, 2016). Aproximadamente cada 15 minutos al menos cuatro personas son víctimas de homicidio en América Latina y el Caribe. Es más, Brasil, Guatemala, Honduras, El Salvador, Colombia y Venezuela encabezan el ranking de los países más violentos en la región.

**Gráfico 1. Tasa de homicidios, 2012**



*Fuente:* Cálculos del Banco Mundial en base a datos de la UNODC y la OMS.

Por grupo etario, los más afectados son los adolescentes y jóvenes, de hecho, los homicidios son una de las principales causas de mortalidad en esta franja de edad. Asimismo, en América Latina y el Caribe se encuentran 14 de los 25 países del mundo con las tasas más elevadas de feminicidios. La violencia de género es un desafío central del desarrollo y una de las mayores violaciones a los derechos de las mujeres. La Organización Mundial de la Salud (2013) estima que alrededor del 36% de las mujeres de América ha sufrido violencia física o sexual y, en promedio, al menos 12 mujeres son asesinadas diariamente en la región por el hecho de ser mujeres (CEPAL, 2016).

En este contexto, es importante recordar que el Objetivo de Desarrollo Sostenible al cual se relacionan directamente los esfuerzos por fortalecer los GA también está estrechamente vinculado con el tema de la seguridad -ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas.



Este tiene como meta reducir todas formas de violencia y trabajar “*con los gobiernos y las comunidades para encontrar soluciones duraderas a los conflictos e inseguridad*”. De este modo, con miras a lograr un desarrollo sostenible, el fortalecimiento de las instituciones surge como condición necesaria, y esto no puede hacerse sin enfrentar y buscar soluciones ante entornos inseguros y violentos. Ambos objetivos deben ser considerados en conjunto. En suma, no se puede pensar un GA sin orientar esfuerzos a reducir los niveles de violencia y criminalidad.

Siendo el crimen y la violencia una fuerte amenaza para el desarrollo sostenible de los países de la región, y su contención una condición necesaria para el GA, es necesario analizar las posibilidades que ofrecen las iniciativas de GA que abordan esta problemática. Asimismo, un entorno pacífico implica también el uso ordenado y sin ninguna barrera de tipo social, político, económico o cultural de las vías y espacios públicos, todo ello en concordancia con garantizar los derechos fundamentales de las personas.

Por lo anteriormente expuesto, analizamos la potencialidad y los desafíos de las iniciativas de seguridad ciudadana enmarcadas dentro de una lógica de GA. En un marco donde las iniciativas de GA en relación al tema de seguridad son escasas, se clasifican y presentan los proyectos a nivel subnacional relevados en América Latina y el Caribe para poder identificar las tendencias de acción.

### **a. Potencialidad**

Dado los niveles de violencia y los índices de percepción de (in)seguridad en América Latina, es posible esperar que el interés y demanda por abordar esta temática sea una prioridad. A su vez, dada la naturaleza de su cercanía con la ciudadanía, los temas de seguridad son fácilmente encuadrables en la agenda de GA y, específicamente, respecto a la co-creación.

Las iniciativas de seguridad afectan directamente a las personas. Es una de las áreas en las que se puede esperar una mayor participación ciudadana, pues la gente participa cuando se siente afectada, especialmente cuando esto refiere a sentimientos de incertidumbre y pérdidas. Así, se tiene el potencial de permitir el diseño de discusiones, soluciones y políticas públicas por parte de una población fuertemente incentivada y comprometida con este desafío.

Según el Banco Mundial, la mayor parte del crimen y la violencia tienen lugar cerca del hogar o del barrio de la víctima o del autor. Asimismo, la percepción de inseguridad es mayor o menor según el espacio público o barrio del que se trate, siendo las zonas marginales las más afectadas. Esto otorga un fuerte peso a los aspectos locales del fenómeno, a la proximidad y al territorio. Lo anterior implica que la participación de las personas en las iniciativas de seguridad permite el conocimiento y diagnóstico de la problemática a partir de la proximidad y de comprender las particularidades de cada territorio.

Por otro lado, una de las principales dificultades detectadas por algunas iniciativas de GA a nivel subnacional es la falta de medición de resultados e impactos. Llevar adelante proyectos de seguridad bajo una lógica de GA proporciona la oportunidad de contar con un impacto en las comunidades que sería fácilmente mensurable, dado que no solo se puede medir la percepción de inseguridad de los ciudadanos sino también monitorear las tendencias de crecimiento o decrecimiento de denuncias de homicidios y robos, entre otros, provistos por las autoridades competentes.

## **b. Desafíos**

Si bien la seguridad ciudadana denota una alta atención por parte de las autoridades, se verifica aún una considerable escasez de proyectos articulados al GA. A partir de las entrevistas con expertos y representantes de gobierno, se han podido identificar una serie de desafíos que limitan, en mayor o menor medida, el impacto de las iniciativas de seguridad bajo una lógica de GA.

Se exhibe, por un lado, la falta de un plan estratégico consistente, que incluya objetivos definidos y un diseño concreto. En gobiernos subnacionales como Santa Fé, Guadalajara y San Isidro, si bien se ha tomado en cuenta la problemática -e incluso se ha asumido el compromiso de la AGA para trabajar en ésta-, la misma no se ha abordado a través de iniciativas específicas. En Santa Fé se han abierto datos relativos al acceso a la justicia y la delincuencia para ayudar a terceros a realizar proyectos, mientras que Guadalajara se encuentra levantando información y realizando un mapeo de posibles soluciones con líderes y expertos. En este último caso, se ha enfatizado la importancia de recuperar los espacios públicos que están abandonados y son usados para actos delincuenciales. Finalmente, en San Isidro se está desarrollando una coordinación con el Distrito de Lima para generar algún proyecto conjunto, pero aún no se ha definido un camino a seguir.

Por otro lado, los representantes de gobierno han destacado la falta de articulación con otras áreas. Por ejemplo, el área de Espacios Públicos del Municipio de Guadalajara ha avanzado en el proyecto de recuperación del parque público mencionado anteriormente en tanto que el área de Delitos no ha podido ser convocado. Dado que el fenómeno de la violencia y el crimen requiere de un enfoque multidimensional, ya que no puede atribuirse a una única causa específica, se hace necesaria la participación de diversas áreas dentro del organigrama institucional. Las iniciativas de GA, por su naturaleza, proponen una nueva cultura institucional y un flujo de información multidireccional que en algunas áreas es más difícil de instalar.

No obstante, realizar proyectos enmarcados en el ámbito de la seguridad tiene desafíos específicos a la temática. En América Latina en general, hay una necesidad de resarcir la confianza entre instituciones de seguridad y el ciudadano. De las entrevistas realizadas surgió que en México, por ejemplo, los ciudadanos tienen la percepción que las autoridades de seguridad están involucradas en el crimen organizado. Sin embargo, estas instituciones necesitan de los ciudadanos, por ejemplo, para las labores de inteligencia.

Ante este desafío, el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública en Colima, que trabaja con el gobierno en materia de seguridad, desarrolló un modelo que permite al ciudadano hacer llegar información -insumo clave para las actividades diarias- a instituciones de seguridad pero sin tener que proveer datos personales -requisito clave, dada la desconfianza con las instituciones de seguridad.

En segundo lugar, y no alejado de lo expuesto en el párrafo anterior, muchas de las iniciativas se basan en la utilización de tecnologías digitales que requieren de la entrega de datos personales. Si bien en los casos de llamados de emergencia esto resulta necesario, en otros casos se piden más datos de los necesarios, sin garantizar el pleno ejercicio del derecho a la privacidad de las personas.

Finalmente, cabe señalar que las iniciativas de seguridad específicamente relacionadas con delitos o agentes policiales están condicionadas por el nivel en el cual el área de seguridad tiene competencia. Por ejemplo, dado que el área de seguridad no se encuentra dentro de las competencias provinciales en Ecuador, el área de GA en Carchi no cuenta ni contará con iniciativas de esta temática.


### 3. Proyectos subnacionales de seguridad ciudadana

Llegados a este punto, cabe interrogarse sobre cuáles son los proyectos de gobiernos subnacionales que abordan la seguridad ciudadana. En general, si tomamos en cuenta el nivel de innovación de las propuestas, encontramos desde los niveles más bajos de innovación -como la publicación de presupuestos de seguridad u otro tipo de datos públicos- hasta estadísticas, mapas de criminalidad o de actividad policial.

A continuación se presentan algunos de los proyectos más destacados de acuerdo a sus formatos. Vale la pena recordar que, en la experiencia piloto de la AGA, solo 2 de los 15 gobiernos subnacionales tienen compromisos vinculados a seguridad.


#### *Sistemas de alerta vecinal*

Una de las soluciones más recurrentes, en este sentido, es el desarrollo de sistemas de alerta vecinal (SAV), que funcionan como un botón de emergencia para cada domicilio. Estas iniciativas destacan el uso de las tecnologías de la comunicación y ponen énfasis en la colaboración de los vecinos. En Santiago de Chile, los barrios de Providencia, Las Condes y Vitacura cuentan, desde enero de 2015, con mecanismos de vecinos alerta en los barrios (SoSafe).

<b>Gobierno subnacional</b>	Santiago de Chile (Chile)
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.sosafeapp.com">www.sosafeapp.com</a>
 <p><b>SOSAFE</b>    Cómo funciona    Asistencia    Preguntas frecuentes    Para empresas    <a href="#">Descárgala gratis</a></p> <p><b>Quando necesitas ayuda</b>  Los contactos que elijas sabrán el tipo de emergencia que tienes y recibirán tu ubicación para poder asistirte.  Además llamaremos automáticamente al número de emergencia correspondiente.</p> <p>Seguridad    Bomberos    Ambulancia    Contactos</p>	<p><b>SoSafe</b> es una aplicación para smartphones que funciona como botón de pánico. La aplicación requiere de una serie de datos personales, tales como email y número de celular. Al apretar el botón de pánico, tanto el nombre como la ubicación son alertados a los efectivos de seguridad y a los hasta 10 contactos preconfigurados.</p>

El Municipio de Matepec del Nahuatl (México) cuenta con un mecanismo similar a SoSafe que se denomina Sistema Metepec de Alerta Vecinal (SIMAV). Colima (México), en cambio, agrega otra particularidad al sistema: el botón de alertamiento silencioso, en lugar de solo alertar desde donde viene la señal, también envía la señal al centro de operaciones en donde automáticamente aparece la cámara de la oficina o lugar desde donde se envía el alerta (si tiene cámara pública) en el videowall del centro, permitiendo así saber qué capacidades de fuerzas enviar.

Si bien no se trata de un botón de pánico, 911 Colima, es una propuesta que permite también el reporte de emergencias, incluyendo seguridad, vialidad, servicios médicos y bomberos. Este caso se destaca no sólo por facilitar la realización del reporte sino especialmente por el nivel de seguridad de datos que provee a los ciudadanos.

<b>Gobierno subnacional</b>	Colima (México)
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.reporteciudadanoenlinea.mx">www.reporteciudadanoenlinea.mx</a>
	<p><b>911 Colima</b> (anteriormente Reporte Ciudadano) es una aplicación que sirve para reportar emergencias relacionadas a seguridad, vialidad, servicios médicos y bomberos.</p>

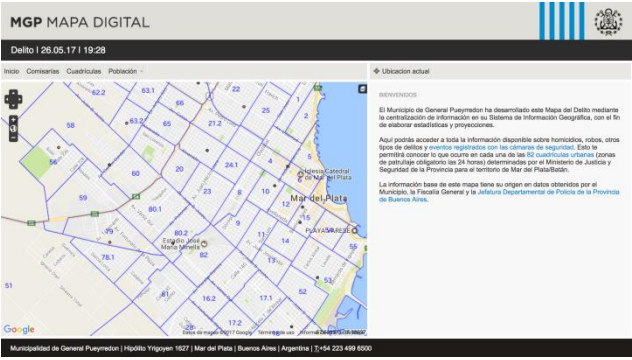
Esta iniciativa no solo tiene la ventaja de ser fácilmente replicable, sino que también ha impulsado el desarrollo de un modelo de doble confianza. Como fue mencionado anteriormente, la tensión entre las entidades de seguridad y la ciudadanía requiere de esfuerzos extra a la hora de diseñar proyectos de GA sobre seguridad. Para descargar la aplicación, el usuario debe ser certificado por un organismo de la sociedad civil, quien provee al usuario de un token para validar su identidad ante las autoridades pero sin dar información propia al hacer el reporte.

Por lo tanto, las instituciones de seguridad evitan reportes falsos o en broma, mientras que los usuarios no se ven ante el proceso de verificación de confiabilidad del reporte que suelen encontrar al llamar al 911, en el cual piden información personal, como nombre y teléfono, entre otras cosas. Así, durante 2015 se reportaron 272 casos y hasta septiembre de 2016, el número total de reportes había crecido a 528, habiéndose verificado el 100% de los incidentes. Es importante señalar que el Estado de Colima fue ganador del premio Gobernarte 2014 por su estrategia de seguridad, para la cual actuó en alianza con la sociedad civil.

### Mapas del Delito

Los mapas del delito son herramientas de visualización. Este tipo de iniciativas permiten a los gobiernos subnacionales, por un lado, llevar un seguimiento estadístico de los hechos delictivos, y, por otro lado, permiten también la geolocalización del delito, convirtiéndose así en un insumo para la prevención y la generación de políticas públicas en las zonas más afectadas.

<b>Gobierno subnacional</b>	Bahía Blanca (Argentina)
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.gabierto.bahiablanca.gob.ar/mapadel delito">www.gabierto.bahiablanca.gob.ar/mapadel delito</a>
	<p><b>El Mapa del Delito</b> es una herramienta que permite visualizar los delitos denunciados en las Comisaría de la ciudad y que han formado causa en las Fiscalías de Bahía Blanca. Los datos son publicados bajo estándares internacionales de gobierno abierto y son cargados una vez finalizado el mes y publicados a los 15 días.</p>

<b>Gobierno subnacional</b>	Municipio de General Pueyrredón (Argentina)
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.gis.mardelplata.gob.ar/app_mapa_de_lito">www.gis.mardelplata.gob.ar/app_mapa_de_lito</a>
 <p>The screenshot shows the 'MGP MAPA DIGITAL' interface. It features a map of General Pueyrredón with various data points overlaid. The interface includes a navigation menu at the top with options like 'Inicio', 'Comensales', 'Cuadrículas', and 'Población'. A search bar and a 'Ubicación actual' button are also visible. The map displays a grid of blocks with numerical values and colored markers representing crime incidents. A sidebar on the right contains a 'BIENVENIDOS' section with introductory text about the system's purpose and data sources.</p>	<p>El <b>Mapa del Delito</b> surge de la centralización de información en el Sistema de Información Geográfica del Municipio. La información de la plataforma abarca homicidios, robos, y otros tipos de delitos y eventos registrados con las cámaras de seguridad. La información base tiene su origen en datos obtenidos por el Municipio, la Fiscalía General y la Jefatura Departamental de Policía de la Provincia de Buenos Aires.</p>

### Foros de Seguridad

Otras iniciativas, en cambio, ponen mayor énfasis en la participación ciudadana. En Colima, por ejemplo, existen mesas de seguridad donde se invita a discutir sobre temas relacionados a la seguridad. Un ejemplo interesante es el de la Provincia de Chubut, que ha realizado Foros Vecinales de Seguridad locales en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Puerto Madryn, Esquel, Trelew y Rawson.

<b>Gobierno subnacional</b>	Provincia de Chubut (Argentina)
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.gabierto.chubut.gov.ar/sitio/colaboracion/foro-seguridad">www.gabierto.chubut.gov.ar/sitio/colaboracion/foro-seguridad</a>
 <p>The screenshot shows the 'Gobierno Abierto' website for the Province of Chubut. The header includes the logo 'GA Gobierno Abierto Provincia del chubut' and a navigation menu with links for 'INICIO', 'GOBIERNO ABIERTO', 'TRANSPARENCIA', 'PARTICIPACIÓN', 'COLABORACIÓN', and 'CONTACTO'. The main content area features a colorful graphic of hands raised, symbolizing community participation, and the text 'Foro de Seguridad'.</p>	<p>El Ministerio de Gobierno ha impulsado una iniciativa para encontrar soluciones conjuntas entre gobierno y comunidad ante los delitos. Busca trabajar, elaborar y desarrollar políticas de seguridad “que permitan establecer una comunicación directa y fluida entre entes provinciales y municipales” a través de <b>Foros Vecinales de Seguridad</b>. Cada Foro Vecinal de Seguridad está integrado por aquellas organizaciones o entidades comunitarias no gubernamentales, de reconocida participación social e interesadas en la seguridad pública y que actúen en dicho ámbito territorial.</p>

## Recuperación de espacios públicos

El Estado de Jalisco ha incluido, en su Plan de Acción de la AGA, un compromiso en materia de seguridad. En este contexto, el municipio de Guadalajara, más específicamente el área de Transparencia, ha tomado el liderazgo para desarrollar el primer proyecto en la zona de Lomas de Polanco, que consiste en la recuperación de un parque público - incluyendo sus zonas aledañas- hasta entonces abandonado. Las actividades principales consistieron en la realización de conciertos y actividades culturales, entre otras cosas. Esto ha sido impulsado, asimismo, con la corresponsabilidad de la Universidad Jesuita de Guadalajara (ITESO) y ONGs sociales, contando también con la acción ciudadana.


<b>Gobierno subnacional</b>	Guadalajara (México)
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.guadalajara.gob.mx/parque-alcalde">www.guadalajara.gob.mx/parque-alcalde</a>
	Recuperación del parque público Parque Alcalde en Colonia Lomas del Polanco que estaba hasta entonces abandonado. Proyecto liderado por el área de Transparencia del Municipio de Guadalajara.

## Laboratorio de Gobierno

El Laboratorio de Gobierno de Chile (dependiente del gobierno nacional) ha ayudado en la delineación de la agenda y la estrategia de GA en el país, enfocada en co-crear servicios públicos junto a diversos actores.

Por esta razón, ha adoptado metodologías centradas en las personas y estrategias de innovación. El directorio del laboratorio propuso la vinculación a amplios sectores de la sociedad en la búsqueda de soluciones relativas a las incivildades. En este marco, tiene dos proyectos relacionados a la seguridad. El primero es llevado a cabo junto a la Subsecretaría del Interior y al BID, y tiene por objetivo comprender las variables que inciden en la percepción de seguridad.

El segundo consiste en un concurso de innovación abierta: ImpactaSeguridad es la tercera versión del concurso que se realizó el 2 de junio de 2017 y se enfocó en la seguridad pública. Busca iniciativas simples y de bajo costo. Ambas iniciativas se implementan en distintos municipios del país.

<b>Gobierno nacional</b>	Chile
<b>Nombre del proyecto</b>	ImpactaSeguridad
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.impactaseguridad.cl/es/landing">http://www.impactaseguridad.cl/es/landing</a>
	<p>Concurso de innovación abierta de un día, presencial y enfocado en la seguridad pública. La invitación está extendida a todas las personas de Chile, quienes pueden postular sus ideas.</p>

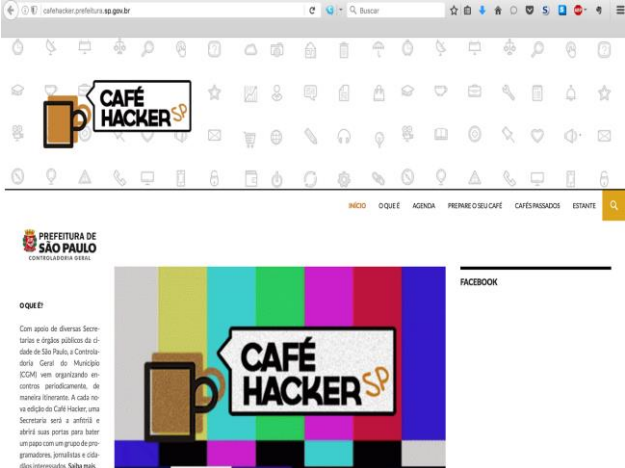
Finalmente, Café Hacker hace referencia a las reuniones informales y públicas organizadas por la Prefeitura de São Paulo (Brasil), donde un equipo multidisciplinario de programadores, periodistas y otros ciudadanos trabajan con datos públicos y plataformas gubernamentales.

Cada encuentro es temático y, luego de las presentaciones de los agentes públicos y especialistas sobre el tema en cuestión, los asistentes debaten sobre los sitios y los sistemas de la Prefeitura de São Paulo, los datos e información pública, o bien, sobre herramientas y experiencias.

El objetivo de estas reuniones es debatir en comunidad cuáles son los mejores usos que se le puede dar a los datos liberados por la Prefeitura para atender las necesidades y demandas de la población relacionadas con la temática de la jornada.

En la edición de septiembre de 2015 se discutieron los datos con corte de género. Una de las categorías estuvo dedicada a la violencia de género. Entre los temas discutidos alrededor de la disponibilidad de datos relevantes para el desarrollo de políticas públicas se preguntó: ¿Cuántas mujeres sufren abuso/violencia en las escuelas? ¿Hay datos respecto a la exposición íntima de las mujeres? ¿Cuántas mujeres fueron agredidas dentro y fuera de del ambiente doméstico? ¿Cuántas notificaciones fueron hechas a la línea 180? ¿Hay servicios de tratamiento psicológico para hombres agresores?



<b>Gobierno subnacional</b>	São Paulo (Brasil)
<b>Dirección URL</b>	<a href="http://www.cafehacker.prefeitura.sp.gov.br">www.cafehacker.prefeitura.sp.gov.br</a>
	<p>La edición realizada en septiembre de 2015, en alianza con la Secretaria Municipal de Políticas para las Mujeres, estuvo orientada a discutir los datos públicos abiertos con recorte de género y a identificar aquellos datos que aún no están abiertos y deberían estarlo para desarrollar Políticas para Mujeres. Una de las categorías fue “Enfrentamiento a la violencia”.</p>

## 4. Seguridad ciudadana en la agenda de Gobierno Abierto de organismos internacionales

Los organismos internacionales han facilitado metodologías, nociones, capacidades y formas de implementar el GA. Estos han apoyado o impulsado diversos proyectos y actividades vinculados a GA tanto a nivel nacional como subnacional. A partir del mapeo de iniciativas de GA liderados por organismos internacionales con incidencia en la región, relevamos un total de 43 iniciativas. No obstante, lo que se pone en evidencia a partir del mapeo es una concreta escasez de oferta de iniciativas que pongan énfasis en temas de seguridad. Solo dos de las 43 iniciativas están relacionadas con esta temática, ambas bajo un formato *hackatón*. De hecho, también ambas coinciden en estar orientadas a la población del centro-norte de América Central.

Hacktegus ([Hackdash.org/dashboards/Hacktegus](http://Hackdash.org/dashboards/Hacktegus)), se trató de un hackatón para la innovación ciudadana de tres días, organizado por la Alcaldía de Tegucigalpa -con el apoyo técnico del BID. En este espacio los ciudadanos propusieron soluciones a cuatro desafíos identificados por la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES), a saber: el saneamiento del río y zonas aledañas, la gestión de riesgos naturales, la vivienda y el comercio en el Distrito Central y la seguridad ciudadana. Los participantes reutilizaron los datos abiertos de la base publicada en el portal de Honduras. Bajo la categoría “seguridad ciudadana” se pensaron cuatro aplicaciones para la ciudad, que se encuentran actualmente en diversas instancias de desarrollo aunque en algunos casos no han logrado tener un avance significativo tras el hackatón.

- *Sistema de Alerta Ciudadana.* Un servicio web y app para que los ciudadanos puedan realizar denuncias, requerimientos de emergencia, reportes de accidentes de incendio y asistencia en servicios públicos. Se encuentra en etapa de lluvia de ideas.
- *Smart 911.* Aplicaciones móviles y wearables que sirven como controles de pánico para que ciudadanos y turistas soliciten ayuda a través del reporte de una situación. La misma está en etapa de prototipado.
- *Chaplin Alarm.* Una alarma silenciosa basada en sensores de ruido, humo, apertura de puertas o ventanas. La alarma envía alertas a vecinos y a las autoridades pertinentes. En etapa de prototipado.
- *Sistema integrado de alerta temprana.* Sistema que genera alertas con señales luminosas instalables en zonas marginales con el objetivo de notificar riesgos de deslave, deslizamiento o inundación, así como de mantener un mapeo y reporte de alertas. En etapa de lluvia de ideas.

En el caso de Open Data Hackatón, apoyado por USAID, todas las soluciones estaban orientadas a encarar el desafío de la violencia y criminalidad en América Latina y el Caribe. Los más de 100 participantes, de alrededor de 50 organizaciones, crearon en total ocho proyectos usando datos abiertos que el organismo puso a disposición. El proyecto ganador consistió en el desarrollo de una visualización de la percepción del crimen y la violencia en el Triángulo Norte de Centroamérica. Otras iniciativas abordaron el mapeo del uso de palabras claves relacionadas con crimen en redes sociales, la relación entre precios inmobiliarios y crimen y violencia en México, por citar solo algunos.

# CONCLUSIONES

Los esfuerzos por fortalecer la apertura de los gobiernos están estrechamente vinculados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Específicamente, el ODS 16 destaca la necesidad de lograr la paz, la justicia y las instituciones sólidas para el desarrollo sostenible, a través de soluciones duraderas a los conflictos e inseguridad. Si bien son varios los casos relevados en el presente estudio que toman en cuenta una problemática donde prevalecen entornos violentos y hostiles en América Latina, aún no se han desarrollado iniciativas en profundidad y los esfuerzos enmarcados dentro de una agenda de GA resultan aún escasos. Estos se concentran mayormente en forma de sistemas de alerta vecinal (SAV), que funcionan como un botón de emergencia para cada domicilio; mapas del delito, los cuales son herramientas de visualización que permiten hacer seguimiento espacial a la inseguridad ciudadana; mesas de seguridad ciudadanas, las cuales invitan a las personas y al Gobierno a encontrar soluciones comunes; y recuperación del espacio público.

Las iniciativas de seguridad enmarcadas dentro de GA tienen la potencialidad de generar mayor participación ciudadana, puesto que afectan directamente a las personas, potenciando sus incentivos y compromisos. Asimismo, la proximidad del crimen y la violencia, otorga un fuerte peso a los aspectos locales del fenómeno, a la proximidad y al territorio, de manera que hacen del subnacional el nivel más adecuado para una participación con conocimientos y diagnósticos de las particularidades de cada territorio. Finalmente, este tipo de iniciativas proporciona la oportunidad de contar con un impacto en las comunidades que sería fácilmente mensurable. No obstante, estas deben sobrepasar los obstáculos que suelen dificultar la profundización del GA en el nivel subnacional: la falta de una cultura y voluntad política hacia lo “abierto”; la sostenibilidad de los proyectos; la poca comprensión técnica y disponibilidad de recursos humanos propios; y la falta de confianza entre instituciones y ciudadanos. Sumado a esto, presentan desafíos que se profundizan debido a la temática y otros que se suman, como la garantía del derecho a la privacidad de las personas y la confianza entre instituciones de seguridad y el ciudadano. Por último, estas iniciativas encuentran nuevos límites en el nivel en el cual el área de seguridad tiene competencia.

Por lo anteriormente expuesto, y por su importancia para lograr instituciones sólidas y abrir los gobiernos, queda de manifiesto que la seguridad ciudadana debe ser eje de la agenda de GA. Las particularidades en tanto nivel de competencia, proximidad del fenómeno y tensiones en la confianza entre ciudadanos e instituciones de seguridad, requieren de esfuerzos de diversos actores entre niveles de gobierno y dentro del nivel de gobierno subnacional.

# BIBLIOGRAFÍA

ACEVEDO, S., & Dassen, N. (2016). Innovando para una mejor gestión.

ALIANZA para el Gobierno Abierto (2016). Manual de procedimientos del MRI.

BIANCHI, M., León, C., & Perini, A. M. (2016). Transformaciones de la participación política en América Latina. *Revista Eletrônica de Ciência Política*, 7(2).

BONINA, C. (2015). Cocreación, innovación y datos abiertos en ciudades de América Latina: lecciones de Buenos Aires, Ciudad de México y Montevideo.

CALDERÓN, C., & Lorenzo, S. (2010). Gobierno abierto. *Jaén, Algón Editores*, 11.

CARRIÓN Mena, F. (2010). Ciudad, memoria y proyecto. Quito: OLACCHI.

CASSON, M. C., Della Giusta, M., & Kambhampati, U. S. (2010). Formal and informal institutions and development. *World Development*, 38(2), 137-141

CEPAL (2014). Los Pueblos Indígenas en América Latina: avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos. Síntesis. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas, Santiago de Chile.

CETRÁNGOLO, O., & Gómez Sabaíni, J. C. (2007). Política tributaria en Argentina. Entre la solvencia y la emergencia. Buenos Aires: Cepal.

CHIODA, L. (2016). Fin a la violencia en América Latina: una mirada a la prevención desde la infancia a la edad adulta. Sinopsis. Banco Mundial, Washington, DC.

EASTON, D. (1965). *A framework for political analysis* (Vol. 25). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

FALLETI, T. G. (2010). *Decentralization and subnational politics in Latin America*. Cambridge University Press.

FINOT, I. (2001). *Descentralización en América Latina: teoría y práctica*. Cepal.

FRETES Cibils, V., Ter-Minassian, T., Scrofina, J. S., Ortega, F., Ríos, G., Rasteletti, A. & Canavire-Bacarrea, G. (2015). Descentralizando los ingresos fiscales en América Latina: Por qué y cómo (Resumen ejecutivo).

GÁSCO, M. (2014), Guía de buenas prácticas en Gobierno Abierto, Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

RAMÍREZ-ALUJAS, A., Naser, A. (2014), Plan de Gobierno Abierto. Una hoja de ruta para los gobiernos de la región. Santiago: CEPAL.

NASER, A., Ramírez-Alujas, A., Rosales, D. (ed.) (2017), Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe, Libros de la CEPAL, N° 144, Santiago: CEPAL.

NORTH, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge university press.

OEA (2014), Gobierno municipal abierto en América Latina: De la proximidad administrativa a la acción colaborativa.

OECD (2015), Gobierno abierto en América Latina, Estudios de la OECD sobre Gobernanza Pública, OECD Publishing.

OSZLAK, O., & Kaufman, E. (2014). Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional. *Buenos Aires: IDRC-CRDI, RED GEALC, Organización de los Estados Americanos*.

SNYDER, R. (2001). Scaling down: The subnational comparative method. *Studies in comparative international development*, 36(1), 93-110.

VERSCHUERE, B., Brandsen, T., & Pestoff, V. (2012). Co-production: The state of the art in research and the future agenda. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 23(4), 1083-1101.

Elaborado por:

